

Южноамериканский клин

МВФ сквозь пальцы смотрит на действия Аргентины, угрожающей дефолтом, а все внимание обращено на Бразилию

В прошлом номере журнала «ВС» была опубликована статья Виталия и Натальи Шапран, в которой уважаемые авторы приводили Бразилию как позитивный пример использования рекомендаций МВФ для экономического развития страны. Хочу отметить, что ситуация с бразильским долгом занимает особое место в исследованиях систематической природы мирового кризиса. Именно призрак бразильского дефолта в начале 1999 г. побудил Гринспена принять политику «денежной стены», при которой неограниченный объем ликвидности закачивается в финансовый пузырь. Сотрудница журнала EIR, в котором я работаю, излагает свою точку зрения на события в Южной Америке.

С уважением, Рейчел Дуглас, США

Ставки очень высоки

После года переговоров 16 января 2003 г. Международный валютный фонд заявил, что он готов заключить с Аргентиной «промежуточное соглашение» – отложить требование о выплате \$6.6 млрд., которая должна была быть проведена до августа 2003 г. 17 января текущего года истек срок выплаты Аргентиной долга МВФ в \$1 млрд., и президент Эдуардо Дуалде пригрозил объявить по нему дефолт, как и раньше – в ноябре и декабре 2002 г. – он объявил о невозможности выплаты долгов Всемирному банку и Межамериканскому банку развития (МАБР).

Хотя Э. Дуалде не тот человек, который нужен стране во время кризиса, тем не менее он сумел настоять на своем, упирая на то, что кредитный рейтинг МВФ – и это очень важно – окажется под угрозой в случае объявления Аргентиной суверенного дефолта.

МВФ смотрит сквозь пальцы на эти действия в первую очередь потому, что внешний долг соседней с Аргентиной Бразилии достиг чудовищной суммы в \$500 млрд. Аргентинский дефолт мог бы вызвать цепную череду дефолтов в других странах, что разрушило бы всю мировую валютную систему.

Если бы все зависело от управляющего директора МВФ Хорста Кёллера или его заместительницы, «железной леди МВФ» Энн Крюгер, то никакого «промежуточного соглашения» не было бы. На протяжении года эти деятели травили Аргентину, требуя от нее осу-

ществления режима жесткой экономии и других действий, которые правительство провести по разным причинам не могло.

Уступчивость проявило не столько руководство МВФ, сколько лидеры семи индустриальных стран (G-7), решившие, что жесткость в вопросе с долгами Латинской Америки – региона с огромной политической и финансовой волатильностью – будет слишком рискованной. События в Венесуэле грозят перекинуться на Боливию. Валюты Мексики, Венесуэлы и Чили стремительно падают относительно доллара. Ходят слухи о том, что Мексика скоро станет «еще одной Аргентиной».

И нашим, и вашим

После официального объявления Х. Кёллером о «промежуточном соглашении» Аргентина немедленно выплатила \$1 млрд. МВФ и \$1.5 Всемирному банку и МАБР. Кёллер не преминул сказать, что подобное соглашение грозит «исключительным риском для МВФ», а в большинстве западных СМИ началась неприкрытая антиаргентинская истерия: дескать, Дуалде нарушил «правила игры», что «обрекает Аргентину на превращение в заурядную недоразвитую страну».

Впрочем, некоторые аналитики выступали в защиту Аргентины, но никому и в голову не пришло, что при любом исходе нынешняя политика МВФ обречена на крах. И в том случае, если в Аргентине и Бразилии произойдет экономичес-

кий крах и они «утянут» МВФ за собой, и в том, если «выживут», вопреки рекомендациям МВФ.

Между тем в стране на 25 мая намечены президентские выборы, после которых МВФ может навязать другое соглашение и с его помощью протащить принципы жесткой экономии, на которую правительство сегодня не идет.

В Бразилии положение не лучше. Новый президент Луис Игнасио Лула да Сильва намерен проводить режим строгой экономии, вмененный МВФ, и своевременно выплачивать долги. Но в то же время клянется выполнить свои предвыборные обещания по решению огромных социальных проблем, накопившихся в стране. А это означает нарушение требований МВФ. Давление с обеих сторон растет очень сильно и достигнет своего апогея в апреле-мае, когда Бразилия должна будет выплатить огромную сумму долга.

Это двурушничество было наглядно продемонстрировано на нелепом политическом спектакле, разыгранном бразильским президентом на Всемирном экономическом форуме в Давосе, куда Лула отправился сразу после выступления на Всемирном социальном форуме в Порту-Алегри, где собирались фронтерствующие сторонники «антиглобализации», чьи расходы оплачиваются теми же давосскими олигархами. Нельзя сидеть на двух стульях сразу и оставаться при этом президентом крупнейшей южноамериканской страны. ВС

Синтия Раш