

Демократы на выбор

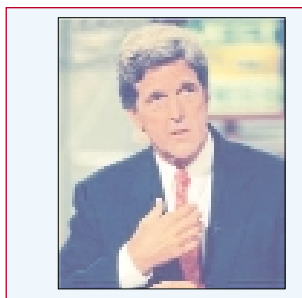
До выборов нового президента США еще полгода, а борьба засевших в Белом доме республиканцев с кандидатами от Демократической партии уже в разгаре. В российской прессе экономические программы «кандидатов в кандидаты» практически никогда не публиковались. Однако критически мыслящим читателям «ВС» будет небезынтересно сравнить их позиции и понять, с какими козырями политики в этой стране ведут свою предвыборную игру.



Гонку начинали

Претенденты на пост главы самой сильной экономически державы очень быстро отсеиваются. И сейчас в предвыборной гонке, по сути дела, участвуют лишь три кандидата-демократа.

Джон Керри



Сенатор от штата Массачусетс Джон Керри по состоянию на конец февраля выиграл почти 90% первичных

выборов и считается самым реальным претендентом от Демократической партии на президентских выборах. Дж. Керри считает, что проводившаяся в 1990-е годы экономическая политика президента Б. Клинтона была в целом благоприятной для инфраструктуры США. Что касается настоящего времени, то, по мнению сенатора, «инвестиции в инфраструктуру сильно запоздали».

Сенатор очень озабочен падением уровня образования среди мо-

лодежи: «Десять лет назад Соединенные Штаты были мировым лидером по числу дипломированных молодых специалистов в области естественных наук и инженерного дела. Сейчас доля молодых специалистов в Великобритании, Южной Корее, Канаде и Японии выше, чем в США».

В одном из своих выступлений в конце прошлого года Дж. Керри заявил: «Наша жизнь зависит от технического обслуживания и вложений в оборудование. То же самое относится к мостам, железным дорогам, шоссе, зданиям, системам водоснабжения и канализации. Спросите любого мэра крупного города или даже маленького городка в американской глубинке – и они скажут вам, как давно не делались в нашей стране вложения в инфраструктуру, особенно транспортную».

В своей программе «Первые 500 дней» Керри особо выделил строительство высокоскоростных магистралей, которые «дадут новые рабочие места, разгрузят дороги и помогут людям переезжать и перевозить продукты туда, куда им нужно». Дж. Керри избегает анализировать фундаментальные причины охватившего США энергетического кризиса, но обещает

осуществить рассчитанный на 10 лет план развития энергетики, которая «не будет зависеть от ближневосточной нефти, а будет основана на возобновляемых источниках энергии и позволит создать дополнительно 500 тысяч рабочих мест».

Программа Керри импонирует большинству избирателей, и многие экономисты считают ее разумной. Но как отметил один германский политолог в беседе с корреспондентом «ВС»: «Программа у Джона Керри неплохая, но, насколько я знаю этого человека, он слишком труслив, чтобы защищать и проводить ее в жизнь».

Джон Эдвардс

Несмотря на явное лидерство Керри, сенатор Джон Эдвардс еще имеет шансы опередить своего соперника,

причем он клянется своим избирателям «держаться до конца». Однако, несмотря на некоторые вы-



сказывания по развитию инфраструктуры, у него нет цельной экономической программы. Основные его предложения касаются изменений в налоговой и финансовой сферах, которые дадут многим людям шанс поучаствовать в «нашей великой системе свободного предпринимательства».

Немалое место в его выступлениях занимает борьба с терроризмом: «Конгресс США выпустил законодательные акты по усилению охраны границ, безопасности портов, кибербезопасности и принимает меры против биотерроризма. Я выдвигал поправки ко всем этим законопроектам, но по большей части они не финансируются должным образом». Дж. Эдвардс также заявил, что не существует «всесторонней стратегии на местах по обучению людей защите мостов и тоннелей». При этом он полагает, что сами по себе объекты транспортной инфраструктуры находятся вполне в благополучном состоянии.

Эдвардс также не видит причин кризиса в электроэнергетике, не замечает падения производства в этой сфере, но зато призывает к широкому использованию «возобновляемых» источников энергии вроде древесной щепы, биорафинирования скошенной травы, кукурузных листьев, рисовой соломы, а также спирта кукурузной перегонки.

Линдон Ларуш



В прессе практически ничего не говорится о программе еще одного претендента на кандидатуру президента от

Демократической партии – Линдона Ларуша. Однако он имеет самый последовательный план развития экономики США. Читатели «ВС» имели возможность ознакомиться со многими идеями этого

претендента. Добавим, что одним из предложений Л. Ларуша является создание федерального агентства «Супер-TVA» (по аналогии с программой TVA, осуществленной в эпоху президента Ф. Рузвельта) с полномочиями по выдаче кредитов на сумму до \$6 трлн. в течение 10 лет. Эта сумма значительно превышает все плановые затраты других претендентов на пост кандидата в президенты. Целевым назначением кредитов будет реконструкция национальной инфраструктуры, и направляться они будут штатам и государственным корпорациям, которые займутся строительством и эксплуатацией объектов.

Линдон Ларуш заявляет: «Мы должны сохранить нашу железнодорожную сеть, защитить нашу систему воздушного сообщения от происходящего в настоящее время развала. Мы должны сохранить систему водоснабжения, энергетическую и энергораспределительную системы. Мы распадается как нация, и мы не можем позволить этому дальше продолжаться».

Он последовательно выступает за отмену дерегулирующих законов: «Федеральное правительство должно создать комиссию с целью отмены – по крайней мере, временной – всех тех законодательных изменений, которые были сделаны за последние 35 лет и которые отбросили нас от фиксированного валютного курса к системе плавающего валютного курса, от протекционистской политики к политике свободной внешней торговли. Под руководством этой комиссии, используя федеральный кредит и подвергнув банковскую и всю финансовую систему реорганизации через банкротство, стимулируя рост, как это делал Рузвельт, мы сможем выбраться из ямы».

Л. Ларуш считает, что «реализация мер по восстановлению энергетических систем, систем водоснабжения, рекультивации земель, здравоохранения и образования должна быть начата уже в этом году». К сожалению, этот претендент практически отрезан от ведущих СМИ в своей стране и рискует остаться неслышанным.

«ХВОСТИСТЫ»

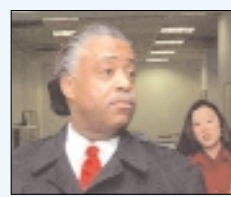
Двое претендентов практически не имеют никаких шансов на победу, но продолжают свою предвыборную кампанию.

Деннис Кусинич



Он говорит о необходимости разработки крупномасштабной программы создания рабочих мест и строительства объектов инфраструктуры – подобной той, что была осуществлена во времена Ф. Рузвельта: «Инвестиции в размере \$500 млрд. в восстановление школ, дорог, мостов, портов сделают больше для стимулирования нашей экономики, нежели налоговые льготы для богатых. Моя экономическая стратегия будет состоять в том, чтобы запустить экономический рост путем обеспечения полной занятости и восстановления наших городов при помощи новой широкомасштабной программы общественных работ».

Эл Шарптон



Единственный афроамериканец среди претендентов, предлагает пятилетний план реконструкции инфраструктуры общей стоимостью \$250 млрд, которые должны быть направлены на восстановление дорог, туннелей, мостов и портов. Он утверждает: «Если мы не создадим рабочие места, мы можем сколько угодно наращивать производство товаров, но у нас не будет покупателей, чтобы приобрести все это». Однако выплывшая наружу связь Эла Шарптона с крайне правыми мгновенно снизила его популярность практически до нуля.

Сошедшие с дистанции

Обзор экономических позиций кандидатов от американских демократов был бы неполным, если бы мы не дали краткого описания программ претендентов, отказавшихся от участия в предвыборной борьбе.

Губернатор штата Вермонт **Говард Дин** не предлагал никаких систематических улучшений в области «тяжелой» инфраструктуры – энергоснабжения, транспорта, водоснабжения, землепользования. По его мнению, стагнация американского сельскохозяйственного сектора есть явление постоянное. Вместо этого он говорил как о первоочередных задачах о развитии био-, нано- и информационных технологий, сетей связи и т.д. Он утверждал, что инвестирование в «тяжелую» инфраструктуру – это «дело прошлое», тогда как новейшие технологии – это перспективная цель.

Джо Либерман, чуть было не ставший вице-президентом от Демократической партии во время выборов 2000 года, много места в своих выступлениях посвящал защите объектов инфраструктуры от террористических атак. Кроме того, как и Дж. Эдвардс, он говорил о необходимости развития широкополосных сетей связи на территории США.

Генерал **Уэсли Кларк** в качестве приоритетных областей называл образование и здравоохранение. Об инфраструктуре он упоминал только в своих предложениях по созданию Фонда национальной экономики и безопасности, куда он намеревался направить \$40 млрд. с целью «обучения сотрудников различных служб спасения (пожарных, медиков, полицейских и т.д.), увеличения численности береговой охраны, подготовки больниц к противодействию био-терроризму», а также под строи-

тельные проекты по подготовке защиты портов, мостов и тоннелей. Кроме того, он намеревался создать Фонд налоговых льгот в объеме \$40 млрд. для работы на местном уровне с целью «увеличения налогов и других сборов и снижения расходов на инфраструктуру».

О полетах в космос и не только

Из-за ограниченности места мы не сможем подробно рассмотреть программы претендентов в других сферах, но одну проблему хотелось бы все-таки осветить.

Недавние выступления президента Дж. Буша о программе полета на Марс были, конечно, связаны с предстоящими в ноябре выборами. Некоторые политологи сочли это лишь попыткой отвести внимание общественности от крайне неприятной для администрации Буша иракской темы. Но, без сомнения,

маса и У. Кларк. Пожалуй, единственным из претендентов, кто определенно высказался о преждевременности форсирования космической программы, был Дж. Либерман. Но он оказался в аутсайдерах предвыборной гонки.

Вопреки утверждениям некоторых российских экономистов, особенно популярным в 1990-е годы, космос не является «черной дырой экономики». Американцы, безусловно, умеют считать деньги, и осуществление космической программы – это тысячи рабочих мест и разработка новейших технологий. Российским политикам не следует об этом забывать.

Президентская кампания в России 2004 года проходит скучно – исход абсолютно ясен, и общественность почти потеряла к этому событию всякий интерес. Разве что отставка правительства спровоцировала некоторую шумиху в средствах массовой информации.

В Америке же всегда умеют привлечь внимание общественности, и не только американской, к президентским выборам, к «самому значительному политическому событию» года. Тем более что шансы быть вновь избранным

у действующего президента США выглядят далеко не великолепными.

Однако есть одна общая черта среди избирательных кампаний Америки и России: к сожалению, большинство избирателей голосуют за кандидата не потому, что у него хорошая программа, а на основании его внешности и характеристик, которыми его наделяют пресса и политтехнологи. И почти всегда побеждает не лучший из кандидатов, а лучше поданный... BC

Редакция журнала «ВС» благодарит редакцию журнала EIR за предоставленные материалы.

Семен Дивный



тема космоса находит отклик в сердцах американских избирателей, а значит, может стать фактором победы на выборах.

Г. Дин поддержал идею Буша о полете на Марс в ближайшем будущем, но выступил против свертывания программы полетов на кораблях многоразового использования типа «шаттл». Более обтекаемо сформулировал свою позицию оппонент нынешнего президента Дж. Керри: «Я полностью поддерживаю космическую программу, но следует помнить о проблемах среднего класса, о которых вы, г-н президент, забыли здесь, на Земле». Поддерживал идею быстрого освоения кос-